

## NATURKLAGENÆVNET ORIENTERER

Nr. 488, juni 2009

### Miljøvurdering - screening af planer for erhvervsområder

Hovedparten af de klagesager, som Naturklagenævnet modtager om miljøvurderingsloven, handler om kommunernes afgørelser om, at lokalplanforslag for nye boligområder ikke skal miljøvurderes. Planer for nye erhvervsområder er endnu ikke set i ret mange klagesager. I NKO 430 er der beskrevet få sager om planer for erhvervsområde (afgørelserne C, M og N), og NKO 444 handler om en miljøvurdering af et meget stort erhvervsområde (planen blev imidlertid ophævet på grund af inhabilitet).

I det følgende beskrives fem sager om planforslag for etablering og påvirkning af erhvervsområder.

**A** I en sag om et lokalplanforslag med tilhørende kommuneplantillæg for et eksisterende erhvervsområde i Holstebro Kommune blev kommuneplanrammen ændret, således at der kunne etableres transportvirksomhed, og de vejledende støjgrænser blev højere. Området var i øvrigt som hidtil udlagt til produktions-, værksteds- og lagervirksomhed.

Nævnet udtalte bl.a.:

”Naturklagenævnet finder, at en screening må afstemmes med planens præcision og indhold. Således at en screening af miljøpåvirkningerne af en plan med flere anvendelsesmuligheder må være af en vis overordnet karakter – men under iagttagelse af formålet med det bagvedliggende direktiv om miljøvurdering af planer og programmer. Direktivets formål er bl.a. at bidrage til integrationen af miljøhensyn under udarbejdelsen og vedtagelsen af planer. I den konkrete sag har screeningen af planforslaget bl.a. påpeget, at der kan forekomme støjgener som følge af planens vedtagelse, og derved inddraget miljøhensyn under udarbejdelsen af planforslaget.”

Nævnet fandt ikke, at der var pligt til at udarbejde en miljøvurdering, da der alene var tale om en mindre ændring af det hidtidige plangrundlag, hvori området ligeledes har været udlagt til erhvervsformål, og da kommende erhvervsvirksomheder skulle overholde de vejledende støjgrænser. Der var efter det oplyste i øvrigt ikke særlig sårbar natur i lokalplanområdet.

(Afgørelse af 22. august 2008, j.nr. [NKN-261-00079](#))

**B og C** En kommunes afgørelse om miljøvurdering af et lokalplanforslag (**B**) for boliger og afgørelsen om den endelige vedtagelse af lokalplanen (**C**) blev påklaget af en virksomhed, der ville blive nabo til boligområdet. Virksomhedens klager handlede bl.a. forudgående høring og om oplysningerne om bl.a. trafik, støjafskærmning og jordforurening i miljørapporten. Det var også anført, at der ved udlæg af nye boligområder på naboejendommen ikke kunne ske indskrænkninger i virksomhedens eksisterende anvendelse og drift, herunder krav om skærpede støjvilkår.

Nævnet udtalte, at lokalplanen ikke har retsvirkninger i forhold til eksisterende lovlig anvendelse. Klager kunne således i henhold til planloven fortsætte sin lovlige virksomhed, og kommunen kunne ikke begrænse støj fra virksomheden med lokalplanen.

I sagen om planforslaget (**B**) blev kommunens miljøvurdering af planforslaget opretholdt. Afgørelsen om lokalplanens endelige vedtagelse (**C**) blev hjemvist til fornyet behandling, da planen manglede en sammenfattende redegørelse. Disse forhold er nærmere beskrevet i NKO 486.

(Afgørelse **B** af 20. august 2008, j.nr. [NKN-261-00060](#) og **C** af 20. august 2008, j.nr. [NKN-33-02473](#))

**D** I en sag om en lokalplan for et erhvervsområde i Vamdrup Kommune havde en eksisterende fyrværkerivirksomhed i området klaget og bl.a. anført, at kommunens screening var mangelfuld, fordi de socioøkonomiske forhold og ressourcer/bæredygtig udvikling ikke var vurderet tilstrækkeligt. Der manglede efter klagers opfattelse en vurdering af, om det var realistisk fortsat at drive lagervirksomhed fra ejendommen efter lokalplanens vedtagelse. Det fremgik af planforslaget, at kommunen ville fastholde området til erhvervsformål i form af håndværksvirksomheder m.v. men der skulle i fremtiden ikke gives mulighed for etablering af virksomheder, hvortil der skulle stilles særlige afstandskrav.

Nævnet udtalte, at det i vurderingen, af om der skal udarbejdes en miljøvurdering, altid må være afgørende, om relevante miljøpåvirkninger i henhold til lovens bilag 2 er inddraget og vurderet. Nævnet fandt ikke, at kommunen havde haft pligt til alene at udarbejde en miljøvurdering om de socioøkonomiske forhold og ressourcer/bæredygtig udvikling i forhold til klagers muligheder for en eventuel udvidelse af sin nuværende anvendelse af ejendommen.

Nævnet udtalte i øvrigt, at der ikke var hjemmel i planlovens § 15, stk. 2, til at fastsætte en bestemmelse om at ophæve virksomhedens eksisterende landzonetilladelse i forbindelse med planens vedtagelse. Den hidtidige lovlige anvendelse af ejendommen kunne således fortsætte.

(Afgørelse af 25. oktober 2007, j.nr. [NKN-261-00001](#))

**E** I en sag om en lokalplan for boliger i Gråsten Kommune udtalte nævnet bl.a., at der ikke var grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at det ikke skulle udarbejdes en miljøvurdering, selvom det planlagte område overgår fra at være et næsten ubebygget, til at der kan opføres boliger, samt at der kan opstå en konflikt mellem det bagvedliggende erhvervsområde og boligområdet i form af skærpede krav til virksomhederne på grund af lokalplanområdets overgang til støjfølsom anvendelse.

(Afgørelse af 31. oktober 2007, j.nr. [NKN-33-00813](#))

- 
- screeningsafgørelse
  - screeningskriterier (bilag 2)
  - miljøvurdering (miljørapport og sammenfattende redegørelse)