

## NATURKLAGENÆVNET ORIENTERER

Nr. 503, september 2009

### Skovloven – ophævelse af fredskovspligt på land- og skovbrugsejendom

Skov- og Naturstyrelsen afslog en ansøgning om ophævelse af fredskovspligten på en del af en ejendom i Ringsted Kommune.

Ejendommen er en kombineret land- og skovbrugsejendom på ca. 178 ha., og skoven, som er undergivet fredskovspligt, udgør 28 ha. Der ønskedes etableret en ny maskinhal og to siloer. Grænsen for fredskovsarealet ligger tæt på det bebyggede areal, og der var ikke plads til de ønskede bygninger i tilknytning til de øvrige bygninger inden for fredskovsgrænsen. Med den ønskede placering af de nye bygninger ville det derfor være nødvendigt at inddrage 0,42 ha af det fredskovspligtige areal.

Skov- og Naturstyrelsen vurderede, at der ikke var overordnede samfundsmæssige hensyn, der gjorde, at fredskovspligten burde vige for ønsket om inddragelse af arealet til landbrugsbyggeri. Det fandtes heller ikke godtgjort, at det ønskede landbrugsbyggeri ikke kunne placeres uden for det fredskovspligtige areal.

Ansøger (ejendommens ejer) påklagede afgørelsen til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet udtalte:

”Når særlige grunde taler for det, kan miljøministeren ophæve fredskovspligten på et areal, som ønskes anvendt til andet formål, jf. skovlovens § 6, stk. 1. Ministerens kompetence er delegeret til Skov- og Naturstyrelsen.

I overensstemmelse med lovbemærkningerne til skovlovens § 6, stk. 1, er praksis efter bestemmelsen restriktiv, således at fredskovspligt som udgangspunkt ikke tillades ophævet. Dog vil der kunne gives tilladelse til ophævelse af fredskovspligten, hvis den ønskede ændrede anvendelse ikke kan ske uden for fredskov, og hvis andre samfundsmæssige hensyn er vigtigere end hensynet til, at arealet bevares med fredskovspligt.

Nævnet lægger til grund som ubestridt, at ønsket om nye driftsbygninger på Hømgården afspejler et reelt behov for modernisering af driften. Nævnet anser det også for godtgjort, at den ansøgte placering af de nye driftsbygninger driftsmæssigt set er den mest hensigtsmæssige.

Det fremgår af sagens kort- og fotomateriale, at Hømgårdens eksisterende bebyggelsesareal er omgivet af fredskov på tre af fire sider. Kun mod syd er der ikke fredskov. Hvis de nye driftsbygninger skal placeres i tilknytning til det eksisterende bebyggelsesareal uden indgreb i fredskoven, vil det i stedet enten indebære et indgreb i havearealet/gårdsplassen eller forudsætte nedrivning af den bevaringsværdige sidebygning. Alternativt kan de nye driftsbygninger f.eks. placeres i det åbne land syd for det eksisterende bebyggelsesareal, men denne placering kræver en landzonetilladelse.

Under disse særlige omstændigheder finder nævnet, at hensynet til at bevare fredskoven må vige for ønsket om opførelse af nye driftsbygninger med den ansøgte placering, der endvidere tilgoder både kulturhistoriske og landskabelige værdier. Nævnet lægger herved også vægt på den forholdsvis beskedne størrelse af det berørte areal og på, at der ikke er tale om et fredskovspligtigt areal med lang skovkontinuitet.”

Naturklagenævnet ændrede på den baggrund Skov- og Naturstyrelsens afslag til en tilladelse.

(Afgørelse af 12. maj 2009, j.nr. [NKN-51-00059](#))

---

- skovlovens § 6
- ophævelse af fredskovspligt
- landbrugsejendom