

NATURKLAGENÆVNET ORIENTERER

Nr. 504, september 2009

Fredskov – opførelse af ny helårsbolig

Skov- og Naturstyrelsen meddelte tilladelse til opførelse af en ny helårsbolig i fredskov på en ejendom i Mariagerfjord Kommune.

Ejendommen er en skovejendom i bakkerne ned til Mariager Fjord. Ejendommen havde én helårsbolig tilbage, der var beliggende ud til en trafikeret vej og i dårlig stand, og et maskinhus, der var placeret et andet sted på ejendommen. Der var søgt om nedrivning af den eksisterende bolig og opførelse af en ny i tilsvarende størrelse. På grund af boligens beliggenhed ud til vejen, ønskedes det nye hus opført i bakkerne bag skovbrynet på ejendommen. I nærheden af den nye placering lå ejendommens maskinhus samt et tidligere udstykket hus.

Skov- og Naturstyrelsen vurderede, at den nye placering ikke reducerede publikums adgang eller den landskabelige værdi, og at det kun krævede begrænset nyanlæg af vej. Endvidere ville boligen blive opført i materialer/farver, der ville fremtræde diskrete i terrænet.

Naturklagenævnet udtalte bl.a.:

"Efter skovlovens § 11, stk. 1, må der ikke opføres bygninger, etableres anlæg, gennemføres terrænændringer eller anbringes affald på fredskovspligtige arealer. Når særlige grunde taler for det, kan miljøministeren (Skov- og Naturstyrelsen) efter skovlovens § 38 dispensere fra forbuddet i skovlovens § 11, stk. 1.

I overensstemmelse med lovbemærkningerne til skovlovens § 38, jf. § 11, stk. 1, er praksis restriktiv, således at der normalt ikke gives dispensation til byggeri, anlæg mv. med mindre, der ikke kan findes en placering uden for fredskov, og hvis hensynet til overordnede samfundsmæssige formål vejer tungere end hensynet til at bevare arealet som fredskov.

Det er dog praksis, at der gives tilladelse til, at forfaldne beboelseshuse - som ikke er værdiløse ruiner - efter nedrivning kan genopføres med nogenlunde samme størrelse og placering.

Hvis huset efter nedrivning ønskes genopført et helt andet sted, kan der efter omstændighederne meddeles tilladelse hertil. Det beror bl.a. på en konkret vurdering af, om den nye placering vil være mere eller mindre indgribende set i forhold til de hensyn, skovloven skal varetage.

...

Et flertal... bemærker, at den ønskede placering er på et bakkedrag i en hidtil uberørt del af skoven. Der er ingen visuel forbindelse til andre bygninger. Huset vil kunne ses ude fra fjorden, især hvis der som forventeligt sker fældning og opstamning af træer i udsigtsfeltet.

På denne baggrund, og da der ikke er driftsmæssige grunde til den ansøgte placering, finder flertallet, at Skov- og Naturstyrelsens dispensation bør ændres til et afslag. Det er indgået i flertallets vurdering, at huset vil kunne genopføres i nærheden af det gamle hus, men trukket længere tilbage fra vejen."

Naturklagenævnet ændrede således Skov- og Naturstyrelsens dispensation til et afslag.

Mindretal på 1 medlem.

(Afgørelse af 16. juni 2009, j.nr. [NKN-51-00060](#))

- skovlovens § 11
- byggeri i skov