

NATURKLAGENÆVNET ORIENTERER

Nr. 505, september 2009

Miljøvurdering - planforslag for erhvervsområder

Naturklagenævnet har truffet afgørelse i to sager efter miljøvurderingsloven om planforslag for erhvervsområder

A Favrskov Kommune offentliggjorde et forslag til kommuneplantillæg samt afgørelse om ikke at udarbejde en miljøvurdering af planforslaget.

Kommuneplantillægget inddrager et område på ca. 28 ha i det åbne land til nyt rammeområde, der ved lokalplanlægning skal overføres fra landzone til byzone. Anvendelsen af planområdet er fastlagt til erhvervsformål som servicevirksomheder, kontorerhverv, m.v.; virksomhedstyperne skal kunne klassificeres inden for miljøklasse 1-4; og tillægget indeholder tillige bebyggelsesregulerende rammebestemmelser.

Kommunen foretog en screening af planforslaget og konkluderede, at kommuneplantillægget ikke ville få væsentlig indvirkning på miljøet og derfor ikke krævede en miljøvurdering. En række naboer til planområdet påklagede denne afgørelse til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet udtalte:

"I miljøvurderingslovens § 3 er det fastsat, hvilke planer og programmer der skal udarbejdes en miljøvurdering for. Efter lovens § 3, stk. 1, nr. 1, skal der bl.a. udarbejdes en miljøvurdering for planer og programmer, som tilvejebringes inden for fysisk planlægning og arealanvendelse, og som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lovens bilag 3 og 4. I lovens bilag 4, punkt 10, er angivet en række infrastrukturprojekter – herunder anlægsarbejder i industrizoner (punkt 10, litra a).

...

Hvis planer og programmer som nævnt i miljøvurderingslovens § 3, stk. 1, nr. 1, fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller alene indeholder mindre ændringer i sådanne planer eller programmer, skal der efter lovens § 3, stk. 2, kun gennemføres en miljøvurdering, hvis de må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Ved vurderingen af om et planforslag er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 4, punkt 10, litra a, om infrastrukturprojekter, anlægsarbejder i industrizoner, må der foretages en konkret vurdering af planforslaget. I vurderingen må planområdets størrelse samt omfanget og karakteren af de påtænkte virksomhedstyper indgå – navnlig under hensyn til rubriceringen af bilagspunktet under overskriften infrastrukturprojekter. Rubriceringen må efter Naturklagenævnets vurdering indebære, at planforslagets indflydelse på det pågældende områdes infrastruktur (nye veje, øget trafikmængde m.m.) er afgørende for, om planforslaget er omfattet af bilagspunktet.

Med forslaget til kommuneplantillæg nr. 7 fastlægges anvendelsen af planområdet på ca. 28 ha, der hidtil har ligget i det åbne land, til erhvervsformål i form af virksomheder i miljøklasse 1-4. I planforslaget er der bl.a. fastsat en højeste bebyggelsesprocent for den enkelte grund på 50, et maksimalt etageantal på 3 og en maksimal bygningshøjde på 12,5 m. Naturklagenævnet anser på

den baggrund planforslaget for omfattet af miljøvurderingslovens § 3, stk. 1, nr. 1, jf. bilag 4, punkt 10, litra a, om infrastrukturprojekter, anlægsarbejder i industrizoner. Naturklagenævnet kan ikke tiltræde kommunens opfattelse, hvorefter planområdet udgør et mindre område på lokalt plan, således at planforslaget blot skal screenes efter miljøvurderingslovens § 3, stk. 2.”

Naturklagenævnet ophævede herefter kommunens afgørelse om ikke at udarbejde en miljøvurdering af planforslaget. Da miljøvurderingen af et planforslag ifølge miljøvurderingslovens § 6 skal udarbejdes inden den endelige vedtagelse af planen, ophævede Naturklagenævnet tillige den endelige vedtagelse af kommuneplantillægget.

(Afgørelse af 19. maj 2009, j.nr. [NKN-261-00094](#))

B Ikast-Brande Kommune offentliggjorde et forslag til lokalplan med tilhørende kommuneplantillæg samt afgørelse om ikke at udarbejde en miljøvurdering af planforslagene.

Lokalplanen og kommuneplantillægget omfatter et areal på 43 ha, der primært var blevet anvendt til landbrug. I kommuneplantillægget er anvendelsen af området fastlagt til erhvervsformål i klasse 3-6 (kontorer, mindre tekniske anlæg, engroshandel o. lign., m.v.), og tillægget indeholder tillige bebyggelsesregulerende rammebestemmelser for lokalplanlægningen i planområdet.

Kommunen screenede planforslagene og konkluderede, at planerne ikke ville få væsentlig indvirkning på miljøet og derfor ikke krævede en miljøvurdering.

En række naboer til planområdet påklagede denne afgørelse til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet ophævede (som i sag A og med stort set samme begrundelse) både kommunens afgørelse om ikke at udarbejde en miljøvurdering af planforslagene og kommunens endelige vedtagelse af planerne.

(Afgørelse af 19. maj 2009, j.nr. [NKN-261-00104](#))

Se også NKO 430, 433, 461 og 473

- miljøvurderingslovens § 3, stk. 1, nr. 1
- miljøvurderingslovens § 3, stk. 2
- miljøvurderingslovens § 6
- screeningsafgørelse
- erhvervsområde