

## NATURKLAGENÆVNET ORIENTERER

Nr. 520, juni 2010

### Natura 2000-område - fristforlængelse for vurdering af aktiviteter (nbl. § 19 b, stk. 4)

Naturklagenævnet har i to sager truffet afgørelse om fristforlængelse for vurdering af anmeldte aktiviteter inden for et Natura 2000-område.

Efter naturbeskyttelseslovens § 19 b skal der inden iværksættelse af de aktiviteter, der er nævnt i bilag 2 til loven, gives skriftlig meddelelse herom til kommunalbestyrelsen med henblik på en vurdering af virkningen på Natura 2000-området under hensyntagen til områdets bevaringsmålsætninger, jf. stk. 1.

En anmeldt aktivitet kan iværksættes, hvis kommunen ikke senest 4 uger efter modtagelsen af meddelelsen har truffet afgørelse om at ville foretage en nærmere vurdering af aktiviteten, jf. § 19 b, stk. 4, 1. pkt. Denne afgørelse gælder dog højst i 6 måneder, men kan i særlige tilfælde forlænges, jf. § 19 b, stk. 4, 2. pkt.

**A** Varde Kommune forlængede svarfristen med op til 2 måneder, da vurdering af den anmeldte aktivitet fandtes nødvendig. Forlængelsen var bl.a. begrundet med, at der ifølge kommunen var væsentlige uklarheder indenfor lovområdet, samt at offentliggørelsen af Natura 2000-planerne var udsat.

Naturklagenævnet udtalte bl.a.:

"De uklarheder indenfor lovområdet og udskydelsen af offentliggørelsen af Natura 2000-planerne, som kommunen henviser til i sin begrundelse, udgør efter nævnets opfattelse ikke et særligt tilfælde der kan begrunde en forlængelse af fristen i § 19 b, stk. 4. Det bemærkes herved, at den anmeldte aktivitet er omfattet af anmelderreglerne i § 19 b, og at kommunen kunne have søgt eventuelle tvivlsspørgsmål herom afklaret indenfor 6 måneders fristen. Det forhold, at der ikke foreligger en offentliggjort Natura 2000-plan kan heller ikke begrunde en udsættelse, idet anmelderordningen også skal administreres i tiden ind til der foreligger en Natura 2000-plan, jf. naturbeskyttelseslovens § 19 f. "

Naturklagenævnet ophævede herefter Varde Kommunes afgørelse.

(Afgørelse af 11. november 2009, j.nr. [NKN-136-00017](#))

**B** Hjørring Kommune forlængede svarfristen med 2 år og 4 måneder for at foretage en vurdering af, hvorvidt genopdyrkning af arealer inden for et Natura 2000 område kunne iværksættes jf. naturbeskyttelseslovens § 19 b, stk. 4, 2. pkt. Genopdyrkingen omfattede opløjning af jorden med henblik på geninddragelse af arealerne til korndyrkning og gødsning med handels- og husdyrgødning.

Kommunens begrundelse for at forlænge fristen var, at lovgivning om internationale beskyttelsesområder skulle undersøges, at der tilstræbtes en aftale efter naturbeskyttelseslovens § 19c, samt at forholdende vedrørende en eventuel erstatning skulle undersøges.

Naturklagenævnet udtalte bl.a.:

"I den foreliggende sag må det, som sagen er oplyst, lægges til grund, at de anmeldte aktiviteter vil kunne have en skadelig virkning på områdets integritet, og at Hjørring Kommune gennem en aftale med ejeren ville søge at forhindre at sådan skade opstår.

Den af kommunen iværksatte frist for vurderingen af, hvorvidt de anmeldte aktiviteter kan iværksættes... udgør en forlængelse på 2 år og 4 måneder... Denne fristforlængelse er ikke nærmere begrundet, og må umiddelbart anses for urimelig lang, når henses til at klager i hele perioden er afskåret fra at iværksætte aktiviteterne."

Naturklagenævnet ophævede herefter kommunens afgørelse og hjemviste sagen til fornyet behandling.

(Afgørelsen af 4. november 2009, j.nr. [NKN-136-00018](#))

---

- naturbeskyttelseslovens § 19 b, stk. 4
- Natura 2000-område