

præget fritidslandbrug ikke kan begrundes i erhvervshensyn. Endvidere er der tale om, at det nye nordlige skel inden for strandbeskyttelseslinjen delvist skærer gennem en mark og dermed ikke følger det naturlige skel i marken.”

Naturklagenævnet stadfæstede herefter miljøcentrets afslag. Det indgik tillige i nævnets vurdering, at en dispensation kunne få betydning for fremtidige lignende sager.

(afgørelse af 13. oktober 2009, j.nr. [NKN-1321-00358](#))

C Miljøcenter Ribe meddelte afslag på dispensation til arealoverførsel af ca. 6.000 m² fra en landbrugsejendom på 33,6 ha til en boligejendom med en grundstørrelse på 861 m². Det omhandlede areal havde i ca. 150 år været en selvstændig matrikel.

Naturklagenævnet udtalte bl.a.:

”Naturklagenævnet lægger til grund, at ophævelsen af den selvstændige matrikel... og det omhandlede skel ... ikke er sket på foranledning af ejerens ønske, men i forbindelse med jordfordeling ved genopretning af Mjels Sø. Såfremt der ikke var sket en ophævelse af den selvstændige matrikel, vil matriklen kunne være købt af ejerne af [boligejendommen] uden dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Naturklagenævnet finder, at sandsynligheden for, at det ansøgte vil medføre uheldige faktiske ændringer af skellene i kystlandskabet er meget ringe, da der i dag er faktiske skel i form af et jorddiage og en grænse mellem mark og fredsskov.”

Miljøcentrets afslag blev herefter ændret til en dispensation til det ansøgte.

(Afgørelse af 13. oktober 2009, j.nr. [NKN-1321-00359](#))

Se også NKO 253

-
- naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1
 - naturbeskyttelseslovens § 65
 - strandbeskyttelseslinje
 - arealoverførsel