

## **NATURKLAGENÆVNET ORIENTERER**

**Nr. 525, juni 2010**

### **Beskyttet mose – jordopfyldning indenfor å-beskyttelseslinjen**

Syddjurs Kommune meddelte dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16 til opfyldning med byggeaffald og jord i en del af en mose og en have. Kommunen begrundede dispensationen med, at skaden på naturværdierne var begrænsede, men dog så omfattende, at der ikke under nogen omstændigheder ville være givet dispensation, hvis der var ansøgt inden opfyldningen. Kommunen vurderede imidlertid, at omkostningerne ved fjernelse var så høje, at det ville være urimeligt at påbyde dette.

Klager (Danmarks Naturfredningsforening) anførte, at det ikke var relevant, at fysisk lovliggørelse var for omkostningskrævende, når der forud for opfyldningen måtte være sparet et tilsvarende beløb til deponering.

Naturklagenævnet udtalte bl.a.:

”Nævnet finder det meget betænkeligt at retligt lovliggøre opfyldning med byggematerialer og jord i et beskyttet naturområde med henvisning til proportionalitetsbetragtninger. En dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 vil være i strid med nævnets normalt restriktive praksis på området og dermed skabe en uheldig og uønsket præcedens for den fremtidige administration af naturbeskyttelseslovens § 3. Om ejeren eventuelt vil kunne gøre et erstatningskrav gældende overfor den entreprenør, der har tilkøbt og udført opfyldningen må afgøres ved domstolene.

Nævnet finder derimod, at ændringen af terrænet udenfor det beskyttede naturområde kan bibeholdes, da opfyldningen er placeret indenfor ejendommens haveareal og ikke er landskabeligt skæmmende, da den er delvis skjult bag bevoksning og bygninger.”

På den baggrund ændrede Naturklagenævnet dispensationen til jordopfyldningen indenfor moseområdet til et afslag samt stadfæstede dispensationen udenfor moseområdet.

(Afgørelse af 12. november 2009, [NKN-131-00343](#))

---

- dispensation, naturbeskyttelseslovens § 3
- å-beskyttelseslinje
- proportionalitet